

*Αίτημα: για νιοστή φορά απαιτώ η ΕΦΟΑ να αξιολογήσει σοβαρά την Άπω Μέθοδο ως κατάλληλη βάση για τη δημιουργία Εθνικής Σχολής. Δεν το έπραξε επί Ζανιά, δεν το έπραξε επί Σταματιάδη, επί Γκλαβά τα πράγματα έγιναν ακόμα χειρότερα, όπως φαίνεται στη συνημμένη αλληλογραφία μας (βλ. λινκ).*

Ο παρατηρητικός αναγνώστης ήδη θα έχει προσέξει ότι η αλληλογραφία μου με την ΕΦΟΑ έχει ξεκινήσει τουλάχιστον από το 2021—νωρίτερα ήταν προφορική. Σε κάθε περίπτωση μπορείτε να ανατρέξετε σε αυτήν μέσω του αρχείου της ΕΦΟΑ. Η εν λόγω αλληλογραφία δεν περιορίζεται πάντως στην ΕΦΟΑ: επεκτείνεται προς τη ΓΓΑ, τον εκάστοτε υπουργό παιδείας, νομαρχίες και άλλους σχετικούς φορείς και θεσμούς, με σκοπό να αναδείξει την κατάσταση που επικρατεί στο ελληνικό τένις και στην ΕΦΟΑ. Παράδειγμα: η ΕΦΟΑ θεσμικά οφείλει να διασφαλίζει την ύπαρξη πτυχιούχων προπονητών στα γήπεδα· όλα καλά όμως κατά τα λεγόμενα του κ Σταματιάδη όταν φίλα προσκείμενες δυνάμεις στην Πτολεμαΐδα, σε έργα μαμούθ με δημόσιο χρήμα που εκμεταλλεύονται... ας πούμε «λίγοι» (ή ένας) επιλέγουν ως προπονητή όποιον περνάει έξω από το γήπεδο.

Σε ό,τι αφορά την παρούσα κατάσταση, την εξαντλώ στην πρόσφατη αλληλογραφία μου με τον πρόεδρο της ΕΦΟΑ, κ Γκλαβά (βλ. λινκ). Η διαφθορά στην ΕΦΟΑ (διαφθορά: επιλογές που αφορούν τη δημόσια σφαίρα με βάση όχι το δημόσιο συμφέρον, αλλά το προσωπικό συμφέρον ή / και τα προσωπικά κριτήρια του καθενός) έχει ξεπεράσει κάθε κόκκινη γραμμή μου.

Αρχικά πίστευα ότι το μόνο πρόβλημα ήταν η πλήρης αδυναμία (ή άρνηση) του κ Γκλαβά να αντιληφθεί τον θεσμικό του ρόλο σε θέματα επιλογής. Όσο ένοχο και αν τον βρήκα για την επιμονή του να επιλέγει για το δημόσιο συμφέρον με βάση προσωπικά του κριτήρια (ίσως νομίζοντας ότι κατέχει κάποιο τσαρικού τύπου αξίωμα), άρα για διαφθορά, τόσο επίσης φανταζόμουν ότι περιοριζόταν ακριβώς σε αυτή τη διάσταση η εν λόγω κατάσταση: στο ότι όντως πίστευε ότι τα κριτήριά του ήταν επαρκή.

Ως εκ τούτου, από την αντίδρασή του να σπεύσει να τερματίσει τη συζήτησή μας όταν έφερα το θέμα της διαφθοράς, κατάλαβα ότι ίσως, όπως και με άλλα ζητήματα, αδυνατεί, ή αρνείται, να ακούσει οτιδήποτε άλλο ξεφεύγει από τον πολύ στενό ορίζοντα της κατανόησής του, μάλλον πιστεύοντας ο ίδιος ότι ισχύει το κλισέ «διαφθορά=χρηματισμός», σχέση που προσπάθησα μάταια να του εξηγήσω ότι δεν εξηγεί παρά μικρό μόνο μέρος του φαινομένου της «ασθένειας» αυτής του δημόσιου βίου.

Φευ, πόσο λάθος έκανα. Προφανώς, αντελήφθηκα τελικά, ότι ισχύει πλήρως το κλισέ «όποιος έχει τη μύγα, μυγιάζεται». Το κατάλαβα αυτό πολύ αργότερα, όταν βρέθηκα προ τετελεσμένων γεγονότων με κάποιο τμήμα επιμόρφωσης προπονητών να έχει ήδη υλοποιηθεί ενώ, όσο μιλούσα μαζί του:

- Δεν ήξερε καμία Βάνια.
- Δεν είχε χρόνο να ασχοληθεί με επιμορφώσεις προπονητών και εθνικές σχολές (που επέμενα ότι πρέπει να γίνουν—και να γίνουν χωρίς Βάνιες).
- Δεν ενέπιπτε καν στις ευθύνες της ομοσπονδίας κάτι τέτοιο (μου έλεγε).

Τελικά όμως, να που η «κρυφή» και χωρίς καμία αιτιολόγηση απόρριψη της πρότασής μου είχε, αν κρίνω από το αποτέλεσμα, είχε πολύ πιο πονηρό σκοπό: να με ξεφορτωθεί συνοπτικά όσο αυτό που πρότεινα φέρνοντας τεράστια επιστημονική τεχνογνωσία, είχε ήδη δρομολογηθεί να γίνει με ημέτερους, με απευθείας αναθέσεις, χωρίς κανένα διαγωνισμό και καμία αξιολόγηση, χωρίς προσωπικότητα η οποία, όντας Έλληνες στην Ελλάδα, στη χώρα της επιστήμης, να έχει καν σοβαρή επιστημονική κατάρτιση και επιστημονικό έργο. Αντιθέτως, φαίνεται ότι, χρησιμοποιώντας το όνομα ενός καταξιωμένου παίκτη και προπονητή, του κ Κελαϊδή, βολεύονται διάφοροι σε ένα νέο τμήμα με την επίφαση της συνεργασίας με την ITF, δηλαδή, με απλά λόγια, δουλοπρεπώς στήνουμε παράγκα της ITF στην ΕΦΟΑ για να βολέψουμε τους δικούς μας: άτομα με μόνο «δυνατό χαρτί» τη σχέση τους με την ITF. Αυτά τα άτομα, η Βάνια με τους άλλους της ITF, θα στήσουν, υποτίθεται, «εθνική σχολή».

Στο τμήμα επιμόρφωσης προπονητών, Τεχνικός Σύμβουλος είναι κάποιος χωρίς επιστημονικό έργο, αν και κατά τα άλλα άξιος, αξιοσέβαστος κτλ. ο κ Κελαϊδής. Δεν είναι προσωπικό το θέμα με τον κ Κελαϊδή, και στην επιστήμη δεν χωρά το ποιητικό αίτιο: αν το τένις δεν ήταν ευτελές (προσπαθώ να το αλλάξω αυτό σε παγκόσμια κλίμακα ώστε να αποκτήσει το τένις αξία για την ουσιαστική ανάπτυξη του ανθρώπου), η απευθείας αυτή ανάθεση ανάλογη με την κατάλυση της Πυθαγόρειας παράδοσης από τον Αριστόξενο, ο οποίος, για συγκεκριμένους προσωπικούς λόγους φυσικά, εξοβέλισε τη θεωρία από τη μουσική, χάριν της εμπειρίας, καταλύοντας για τα επόμενα 2.500 χρόνια το τετραόδιον (αριθμητική, μουσική, γεωμετρία, αστρονομία). Όμως το τένις είναι ένας χώρος πλουτισμού, εξουσιομανίας, νευρωτικών συμπεριφορών που όλες μαζί αποθεώνονται ως «άθλος», και όχι μέσον ουσιαστικής ανάπτυξης του ανθρώπου (μέσον που όμως αποκαθιστά το προσωπικό μου όραμα και το έργο μου). Οπότε η αποθέωση ενός ανθρώπου που δεν είναι ειδικός στην επιστήμη αλλά στην εμπειρία, του κ Κελαϊδή, και η απευθείας ανάθεση σε αυτόν, την ώρα που εγώ παρακαλώ χρόνια να αξιολογηθεί σοβαρά και να αξιοποιηθεί το επιστημονικό έργο μου, για εμένα είναι κόλαφος.

Η δε Στουλ δεν έχει κανένα επιστημονικό έρεισμα να αναλάβει διευθύντρια του τμήματος, ζητώ άμεση απομάκρυνσή της και αντικατάστασή της είτε από εμένα προσωπικά, είτε από όποιον άλλο με αποδεδειγμένο επιστημονικό-ερευνητικό έργο και όρεξη για εργασία.

Σε ό,τι αφορά τις υπόλοιπες θέσεις που φαντάζομαι ο κ Γκλαβός και ο κ Τσαρκινιάς φρόντισαν να πληρωθούν καταλλήλως, δεν γνωρίζω γιατί «περίσεψαν» προπονητές, πρώην παίκτες, με κύρος και σοβαρή παραγωγή αθλητών: Χαριτωνίδης, Βαζαίος, Μοσχούτης, Οικονομίδης...

Να υπενθυμίσω ότι φέρνω στην εκπαίδευση προπονητών στο τένις (συγκεκριμένα εκεί) τεχνογνωσία μοναδική και επιστημονικό έργο μοναδικό, και ο κ Γκλαβός συμπεριφέρεται λες και κάνω αίτηση για γραμματέας σε ιδιωτική εταιρεία (λεγόμενα δικά του, όχι υποθέσεις δικές μου). Με εντυπωσιάζει τόσο η επιμονή του κ Γκλαβό για τη δήθεν απουσία πρόθεσης και αρμοδιότητας της ΕΦΟΑ για επιμόρφωση προπονητών (η οποία συνεχίστηκε μέρες πριν την ανακοίνωση του μεγαλεπίβολου προγράμματος εθνικής σχολής), όσο και η απόλυτη απουσία κάθε σκέψης ότι ίσως θα μπορούσα να εμπλακώ στο εγχείρημα άμεσα, ή έμμεσα (το έργο μου). Θα πρέπει να δεχτώ, λοιπόν, είτε ότι για κάποιον νοητό πάντως λόγο,

ούτε που του πέρασε η σκέψη από το μυαλό, είτε ότι του πέρασε αλλά αρνήθηκε να πράξει με θεσμικά αυτονόητο τρόπο.

Επίσης, αν ισχύει αυτό που μου είπε ο πρώην πρόεδρος της ΕΦΟΑ (κ Σταματιάδης), ότι τη Βάνια τη θέλουμε για γέφυρα προς την ITF, πρώτον, η ομοσπονδία μπορεί να επικοινωνεί με την ITF και χωρίς μεσάζοντα, και δεύτερον, δεν χρειάζεται καμία τεχνογνωσία από την ITF, η Άπω Μέθοδος κατά την αξιολόγησή μου είναι σαφώς ανώτερη μεθοδολογικά (και όπως επαναλαμβάνω, ευχαρίστως να με διορθώσει κάποιος σε αυτό το σημείο με επιχειρήματα κατάλληλα και να με ανατρέψει, χάρη θα μου κάνει).

Τι προσδοκώ.

Ανάσταση νεκρών... όχι πάντως. Σίγουρα όμως δικαιοσύνη (όπως την ορίζει ο Πλάτωνας στην Πολιτεία). Τι ψάχνω: ανθρώπους που να λυπούνται (ακριβής όρος: *συμπονούν*, υπό την έννοια της Μπονιτσιτά) τα παιδιά τους (...τα ελληνόπουλα) και που κατανοούν τα μαθηματικά (υπό την Αριστοτελική έννοια του *μηδείς αγεωμέτρητος εισίτω*) ώστε να μη χρειάζεται να συνεχίζω στον αιώνα τον άπαντα να προσπαθώ να αποδείξω ότι δεν είμαι ελέφαντας, παρά να μπει το έργο μου στην υπηρεσία της κοινωνίας, ή, ακόμα καλύτερα, της ανθρωπότητας. Το ίδιο ζητάω και από τον κ. Κελαϊδή: αναγνωρίστε κ Κελαϊδή τα ισχυρά σας σημεία, αλλά και τις αδυναμίες σας. Αντιληφθείτε τον ρόλο ξεπλύματος στον οποίο σας βάζει η ΕΦΟΑ. Συνεργαστείτε μαζί μου (και με όποιον άλλο έχει τα φόντα, δηλαδή έργο και όρεξη) για την ολοκλήρωση του προγράμματος της εθνικής σχολής. Αντιταχθείτε στη μετριοκρατία που σας βάζουν επάνω στο κεφάλι σας. Αρνηθείτε την απόρριψη έργου αξιόλογου με συνοπτικές διαδικασίες, ακόμα και αν η απευθείας ανάθεση που έγινε σας βολεύει (όπως θα βόλευε τον οποιονδήποτε), η οποία όμως είναι άδικη. Δεχτείτε να δείτε μόνος σας, από εμένα, το έργο μου. Δεχτείτε να συζητήσετε το όραμά μου.

Αντί η ΕΦΟΑ να παίρνει άκαμπτα θέση απέναντί μου, σε συνέχεια κατάπτυστων συμπεριφορών πρώην μελών της (βλ. Τσιάρας), να κοιτάξει να συνταχθεί μαζί μου για το κοινό συμφέρον της Ελλάδας και να στηρίξει το έργο μου και τις δράσεις που θα δημιουργώ στην Ελλάδα (πρωτότυπες παγκοσμίως).

Να υπενθυμίσω αυτό που γράφω και στις επιστολές που θα βρείτε στα λινκ (και ήδη θα πρέπει να αναρωτηθεί κανείς αν αυτά που λέω μάλλον προέρχονται από κάποιον άνθρωπο που μιλάει μετά λόγου γνώσεως):

«Η ιστορία έχει δείξει ότι είναι πιο καταστροφικό να απορρίψεις κάποιον που είχε δίκιο, παρά να δεχτείς κάποιον που δεν άξιζε».

Κατά τα άλλα, παγίως ισχύει ότι:

*Αυτός που με ανέτρεψε είναι αυτός που με επιβεβαίωσε.*

Κωνσταντίνος Παπαγεωργίου, PhD, *postdoc*

11/10/2026